

*VIH-SIDA EN LOS EE.UU: UNA LUCHA  
OBSTACULIZADA POR ALGO MÁS ALLÁ DE LA  
ENFERMEDAD. ANÁLISIS REALIZADO A LA DÉCADA  
DE LOS 80 E INICIO DE LA DÉCADA DEL 2000*

*Gastón González*

*Colegio San Ignacio de la Salle. Quillota*

Entre las numerosas pandemias que ha sufrido el ser humano, el Virus de Inmunodeficiencia Humana surgió en los Estados Unidos, en un contexto para nada exento de controversias hacia sus minorías sexuales. Durante los primeros casos registrados el 5 de junio de 1981, el país pasaba por un período políticamente conservador y religioso, lo que hace cuestionarme ¿Cómo afectó este ambiente social y cultural a la llegada de esta enfermedad de transmisión sexual a los anales de la historia?

Mi respuesta a esta pregunta y la tesis defendida en este ensayo es la siguiente: Los medios y la cultura popular influyeron de manera negativa a las posibles medidas de prevención mediante la creación de estigmas que dificultaron el tratamiento eficaz del VIH-SIDA en los EEUU. Un total de 3 argumentos serán utilizados para validar mi postura.

En primer lugar, se describirá como la naturaleza de su transmisión y su relación con las minorías sexuales de la época, impuso estigmas culturales que persistieron durante todos los años que abarca este ensayo, prejuicios que resultaron en el surgimiento de problemas psicológicos entre los infectados. En segundo lugar, hablaremos de cómo los medios de comunicación cambiaron la perspectiva hacia el VIH-SIDA, originando ideas equivocadas que complicaron la organización y/o la creación de una conciencia común entre la ciudadanía estadounidense para combatir la enfermedad. Y en tercer y último lugar, explicaremos lo fundamental que resultaron los años de desconocimiento político del VIH por parte del gobierno del presidente Reagan, lapso que quizá podría haber sido esencial para el desarrollo temprano de una vacuna y/o medicamentos que podrían haber prevenido más víctimas.

Entrando de lleno al desarrollo, hay que explicar el efecto que tuvo la estrecha relación que se estableció entre la comunidad LGBT y esta enfermedad de transmisión sexual. Ante la creciente cantidad de homosexuales infectados las palabras de Weinstock (1997) explican muy bien este fenómeno:

“Entonces el miedo a los virus se convierte en un paradigma cultural dominante, el surgimiento de virus específicos crea pánico, tal que ya no solamente los virus, sino que también los afectados, deben ser suprimidos” (p.3). De esta forma, las personas pertenecientes a este grupo ya no solo tienen que enfrentarse a una sociedad mayoritariamente religiosa que los acusa de cometer sacrilegio, apartándolos de la comunidad, ahora el estigma que se les impone significa un aun mayor impacto psicológico: además de la devastación de las vidas familiares, sociales y económicas de los individuos, el estigma por VIH/SIDA es citado como una barrera mayor para acceder a servicios de prevención, cuidado y tratamiento (Mahajan, A. P., Sayles, J. N., Patel, V. A., Remien, R. H., Sawires, S. R., Ortiz, D. J., Szekeres, G., & Coates, T. J. 2008, p.1).

El segundo pilar, recae en la manera en la que la prensa y los medios estadounidenses presentaron los primeros días de esta enfermedad. El primer planteamiento que se comunicó ponía a los miembros de la comunidad LGBT como los portadores de la “Gay-Related Immune Deficiency”, nombre que hacía un claro énfasis en la condición de homosexuales de los pacientes. Para profundizar, me respaldo en lo que comunican Sternberg y Sandoval (2020): “Como hipótesis alternativa se consideraba que la causa de esta inmunodeficiencia podría estar relacionada con la exposición a otros agentes, como estimulantes sexuales inhalados, agentes psicotrópicos, u otro tipo de “drogas callejeras” propios del estilo de vida de cierta población homosexual” (p.3) información que, a largo plazo, personalmente concluyo, llevó a un tipo de predisposición respecto al aun-no-VIH.

Un estudio realizado en 1990 por Gregory M. Herek y P. Capitanio dictaminó como uno de sus resultados lo siguiente: “Muchos parecieron no entender los mecanismos por los cuales el VIH es transmitido, en cambio, parecían igualar el comportamiento homosexual masculino o el uso de drogas con la transmisión de VIH, incluso en situaciones donde la transmisión sería imposible” (Gregory M. Herek y John P. Capitanio, 1993, p.2-3), resultados que podrían demostrarnos la relación que estoy planteando, al mostrarnos como un conocimiento viral que debería ser común en una pandemia, entraba todavía en confusiones.

Y el último contenido del desarrollo con el que procederé a respaldar mi tesis, consiste en cómo la negligencia por años del, en ese entonces, presidente Ronald Reagan, provocó un mayor crecimiento de la pandemia, comportamiento que podríamos asumir fue producto de los votos republicanos y la influencia de la iglesia contra la homosexualidad (Espina, 2016).

Como mencione durante los primeros párrafos, los primeros casos de la inmunodeficiencia adquirida fueron registrados durante el mes de junio de 1981, solo 5 meses después de la elección de Reagan como la máxima autoridad del país, por ende, el manejo de la naciente enfermedad recaía en sus manos. Stephan (1999, p.53) nos describe los años de transición entre la detección de la enfermedad de transmisión sexual y el primer comunicado oficial sobre la pandemia del ejecutivo: “Hacia abril de 1984, más de 4000 casos de SIDA se habían reportado al CDC (Centro para Control y Prevención de Enfermedades en Inglés) y aproximadamente 1800 personas habían muerto (Shilts, 1987)”. Durante su gobierno se llegaría incluso a disminuir un 11% el presupuesto que se gastaba en las investigaciones sobre el SIDA en 1985 (Stephan, 1999, p.53. Citando a Shilts, 1987), lo que nos evidencia que el camino por el que se estaba llevando la toma de decisiones en ese momento, divergía totalmente de una de las necesidades sociales y de la salud contemporáneas a ese año, a favor de una agenda política afín a su partido y sus ideales, contribuyendo negativamente a la satisfacción y resolución de las antes mencionadas necesidades.

En resumen, a través de 3 argumentos con tres enfoques distintos: (1) Los efectos psicológicos en los infectados y como estos afectan en la disposición de las personas al momento de realizarse los exámenes pertinentes; (2) La desinformación que se produjo y como no se logró un mayor conocimiento de lo básico relacionado al SIDA; (3) Y por último, cómo el enfoque político influyó radicalmente en el desarrollo de la pandemia en los EEUU, logró defender la tesis planteada al principio que consistía en como los medios y la cultura popular influyeron de manera negativa a las posibles medidas de prevención mediante la creación de estigmas que dificultaron el tratamiento eficaz del VIH-SIDA en los EEUU.

## Referencias bibliográficas

- Weinstock, J. (1997). Virus Culture. Studies in Popular Culture. [https://www.academia.edu/668459/Virus\\_Culture](https://www.academia.edu/668459/Virus_Culture)
- Mahajan, A. P., Sayles, J. N., Patel, V. A., Remien, R. H., Sawires, S. R., Ortiz, D. J., Szekeres, G., & Coates, T. J. (2008). Stigma in the HIV/AIDS epidemic: a review of the literature and recommendations for the way forward. *AIDS (London, England)*, 22Suppl2(Suppl2),S67–S79. <https://doi.org/10.1097/01.aids.0000327438.13291.62>
- Ruiz Sternberg, Ángela, & Barajas Sandoval, E. (2020, julio 18). VIH/SIDA, LA PANDEMIA DEL CAMBIO DE MILENIO. *Medicina*, 42(2), 283-297.  
Recuperado a partir de <http://www.revistamedicina.net/ojsanm/index.php/Medicina/article/view/1522>
- Herek, G & Capitano, John. (1993). A Second Decade of Stigma: Public Reactions to AIDS in the United States 1990–91. *American journal of public health*. 83. 574-7. 10.2105/AJPH.83.4.574. [https://www.researchgate.net/publication/14738049\\_A\\_Second\\_Decade\\_of\\_Stigma\\_Public\\_Reactions\\_to\\_AIDS\\_in\\_the\\_United\\_States\\_1990-91](https://www.researchgate.net/publication/14738049_A_Second_Decade_of_Stigma_Public_Reactions_to_AIDS_in_the_United_States_1990-91)
- Espina (2016) “Historia, origen e invisibilización inicial del SIDA” <https://www.losreplicantes.com/articulos/historia-origen-invisibilizacion-inicial-sida/>
- Stephan (1999) The Reagan Administration’s Response to AIDS Conservative Argument and Conflict. En el libro “Power in the Blood: A Handbook on Aids, Politics, and Communication” [https://books.google.cl/books?hl=es&lr=&id=R8uQAqAAQBAJ&oi=fnd&pg=PA53&dq=reagan+and+aids&ots=JyMKLWgK2G&sig=caPrfPWofVvkFCMDn4cWa6V8dR7o&redir\\_esc=y#v=onepage&q=reagan%20and%20aids&f=false](https://books.google.cl/books?hl=es&lr=&id=R8uQAqAAQBAJ&oi=fnd&pg=PA53&dq=reagan+and+aids&ots=JyMKLWgK2G&sig=caPrfPWofVvkFCMDn4cWa6V8dR7o&redir_esc=y#v=onepage&q=reagan%20and%20aids&f=false)

